

**LAPORAN
SEMESTER
GANJIL TAHUN
2023/2024**



Laporan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM)

**PROGRAM STUDI PERIKANAN
FAKULTAS PERIKANAN DAN ILMU KELAUTAN
UNIVERSITAS TEUKU UMAR**



**TIM PENJAMINAN MUTU JURUSAN (TPMJ)
PERIKANAN
FPIK UTU
2024**

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR (EPBM)
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2023/2024**

Meulaboh, 24 Januari 2024

Menyetujui,



Muhammad Arif, S.Pi., M.Si
TPMJ Prodi Perikanan



Ikhsanul Khairi, S.Pi., M.Si
Kaprodi Perikanan

Mengesahkan,

Dr. Ir. Ismail Sulaiman, S.TP., Maitrise., M.Sc., IPU

Dekan Fakultas Perikanan Ilmu Kelautan UTU

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh,

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas rahmat dan hidayah-Nya, laporan evaluasi ini dapat kami sampaikan kepada semua pihak yang terlibat dalam proses pembelajaran. Dengan rasa hormat dan kesyukuran, kami juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan, bimbingan, serta kontribusi dalam penyusunan laporan evaluasi ini.

Laporan evaluasi ini disusun sebagai hasil dari upaya bersama untuk memahami, mengevaluasi, dan meningkatkan proses belajar mengajar (PBM) di lingkungan Program Studi Perikanan FPIK-UTU. EPBM merupakan langkah yang kritis dalam menjaga dan meningkatkan mutu pendidikan tinggi, serta beradaptasi dengan dinamika perkembangan masyarakat dan tuntutan dunia kerja.

Kami menyadari bahwa pembelajaran adalah suatu proses dinamis yang senantiasa berkembang seiring waktu. Oleh karena itu, laporan evaluasi ini tidak hanya mencerminkan pencapaian-pencapaian positif, tetapi juga tantangan dan peluang yang dihadapi oleh seluruh stakeholder pendidikan di lingkungan kami. Dengan kerendahan hati, kami menerima setiap masukan dan saran yang dapat menjadi landasan untuk perbaikan dan peningkatan ke depan.

Berbagai pihak, mulai dari pimpinan, dosen, mahasiswa, hingga tenaga kependidikan, turut serta dalam memberikan data, pandangan, dan pengalaman mereka untuk melengkapi laporan ini. Kerjasama dan kontribusi semua pihak adalah kunci utama keberhasilan evaluasi ini. Kami berharap laporan ini dapat menjadi bahan refleksi dan diskusi yang membangun guna menghasilkan perubahan positif yang berkelanjutan.

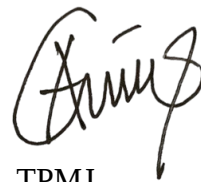
Laporan ini terstruktur dengan seksama, mencakup tinjauan umum tentang kondisi PBM, analisis data, temuan evaluasi, serta rekomendasi untuk perbaikan. Harapannya, laporan ini dapat menjadi landasan bagi perencanaan strategis dan pengembangan kebijakan di masa mendatang.

Terakhir, kami mengajak seluruh pihak yang terlibat untuk bersama-sama meneruskan semangat evaluasi ini menjadi aksi konkret yang dapat meningkatkan mutu dan relevansi pendidikan di Prodi Perikanan FPIK UTU. Semoga laporan evaluasi ini dapat memberikan manfaat dan menjadi langkah awal yang membawa perguruan tinggi kita menuju taraf pendidikan yang lebih baik.

Akhir kata, kami mohon maaf atas segala kekurangan dan kelambatan yang mungkin ada. Semoga Allah SWT senantiasa memberikan hidayah-Nya dan meridhai segala upaya kita dalam mendukung perbaikan PBM di Program Studi Perikanan FPIK-UTU.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Hormat Kami



TPMJ

Prodi Perikanan FPIK-UTU

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	2
PENDAHULUAN	5
Latar Belakang	5
Tujuan	6
Manfaat	6
METODE MONITORING DAN EVALUASI	7
Waktu Pelaksanaan	7
Metode Evaluasi.....	7
Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut	8
HASIL SURVEY	9
Jumlah Responden	9
Rekapitulasi Penilaian Dosen	9
Kritik Dan Saran Dari Mahasiswa Kepada Dosen	11
REKOMENDASI	25
LAMPIRAN.....	26

PENDAHULUAN

Latar Belakang

Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) pada Program Studi Perikanan, Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan merupakan kegiatan sistematis yang dilakukan untuk mengukur dan mengevaluasi efektivitas serta efisiensi proses pembelajaran yang dilaksanakan di lingkungan prodi. Evaluasi ini menjadi sangat penting dalam konteks peningkatan mutu pendidikan tinggi, seiring dengan tuntutan kemajuan dan perkembangan masyarakat serta dunia industri yang semakin kompleks.

Pelaksanaan EPBM pada perguruan tinggi melibatkan sejumlah faktor dan perubahan dalam berbagai aspek, seperti perkembangan teknologi, tuntutan pasar kerja, dan perubahan paradigma pendidikan. Secara keseluruhan, latar belakang pelaksanaan EPBM pada perguruan tinggi, khususnya Prodi Perikanan FPIK UTU sangat kompleks dan mencakup berbagai aspek yang saling terkait. Evaluasi ini tidak hanya melibatkan pemantauan hasil akhir, tetapi juga proses-proses yang terlibat dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi. Dengan demikian, perguruan tinggi perlu memandang EPBM sebagai alat penting dalam mencapai tujuan pendidikan yang bermutu tinggi dan relevan dengan perkembangan masyarakat dan dunia industri.

Borang EPBM berisi keterangan tentang nama program studi, kode dan nama matakuliah, kode/inisial dosen pengajar, semester aktif, kelas serta komponen pernyataan evaluasi mata kuliah dan dosen serta keterangan lainnya yang terkait. Mahasiswa wajib mengisi borang EPBM untuk seluruh matakuliah yang diikutinya. Rekapitulasi data hasil EPBM dilakukan oleh TPMJ Perikanan dan bersama SPMF FPIK UTU pada saat membuat laporan.

Pelaksanaan perkuliahan TA Genap 2021-2022 perlu dievaluasi untuk menjadi dasar bagi peningkatan kualitas PBM semester berikutnya. Selain itu, EPBM juga

dilakukan untuk memilih pilihan-pilihan alternatif keputusan perbaikan pada semester berikut. Setiap evaluasi yang dilakukan dapat dilaporkan kepada pengambil kebijakan seperti Dekan pada taraf Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan dan Ketua Program Studi pada taraf Prodi Perikanan.

Tujuan

1. Evaluasi di akhir perkuliahan semester genap 2022-2023 untuk peningkatan kualitas PBM semester berikutnya
2. Evaluasi untuk menjaring informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

Manfaat

1. Meningkatkan kualitas PBM pada Program Studi Perikanan FPIK UTU;
2. Mendorong peningkatan kualitas lulusan Program Studi Perikanan FPIK UTU;
3. Mendorong terciptanya PBM yang inovatif

METODE MONITORING DAN EVALUASI

Waktu Pelaksanaan

Survey dilaksanakan pada jangka waktu antara selesai masa penginputan nilai hingga masa pengisian KRS semester ganjil 2023/2024.

Metode Evaluasi

Survey evaluasi proses belajar mengajar pada Prodi Perikanan FPIK-UTU dilakukan secara *online*, melalui platform siakad Universitas Teuku Umar, yaitu pintoe.utu.ac.id. Penilaian tingkat kepuasan menggunakan *skala likert* 1-5 dengan keterangan nilai yaitu:

Kurang Baik	: 1
Cukup	: 2
Baik	: 3
Memuaskan	: 4
Sangat Baik	: 5

Pertanyaan yang diberikan kepada responden mahasiswa sebanyak 10 pertanyaan. Pertanyaan dibagi menjadi lima aspek, meliputi *reliability*/keandalan, *responsiveness*/daya tanggap, *assurance*/kepastian, *empathy* dosen dalam memberikan perhatian, dan *tangible*/aksebilitas dan kualitas. rincian pertanyaan yang dimaksud dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Pertanyaan dalam evaluasi proses belajar mengajar

No	Pertanyaan
Reliability/Keandalan	
1	Kejelasan dosen dalam menyampaikan kontrak perkuliahan dan RPS/Course online pada awal perkuliahan

2	Ketepatan waktu dosen dan kedisiplinan dalam pelaksanaan perkuliahan
Responsiveness/Daya Tanggap	
1	Kemampuan dosen dalam memberikan tanggapan yang baik atas pertanyaan dari mahasiswa
2	Kemampuan dosen dalam berinteraksi dengan mahasiswa secara baik dalam perkuliahan
Assurance/Kepastian	
1	Kejelasan dosen dalam menyampaikan materi kuliah sesuai RPS dan menggunakan sumber acuan/bahan referensi yang jelas
2	Kejelasan dosen dalam evaluasi pembelajaran dilakukan secara transparan dan objektif
Empathy dosen dalam memberikan perhatian	
1	Kemampuan dosen dalam memotivasi dan memberikan inspirasi belajar kepada mahasiswa
2	Kemampuan dosen membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan memahami dalam materi perkuliahan
Tangible/Akseibilitas dan Kualitas	
1	Kemampuan dosen menggunakan media belajar yang menarik
2	Kemampuan dosen memberikan kemudahan bagi mahasiswa untuk mengakses bahan ajar

Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut

Hasil laporan disampaikan kepada Dekan dan Wakil Dekan I serta ketua Program Studi Perikanan. Laporan ini disertai dengan rekomendasi, sehingga rekomendasi tersebut dapat ditindak lanjut oleh pimpinan untuk perbaikan kedepan.

HASIL SURVEY

Jumlah Responden

Jumlah responden sesuai dengan jumlah peserta kelas pada kelas yang disurvei. Partisipan terendah sebanyak 96% dan partisipan tertinggi 100%.

Rekapitulasi Penilaian Dosen

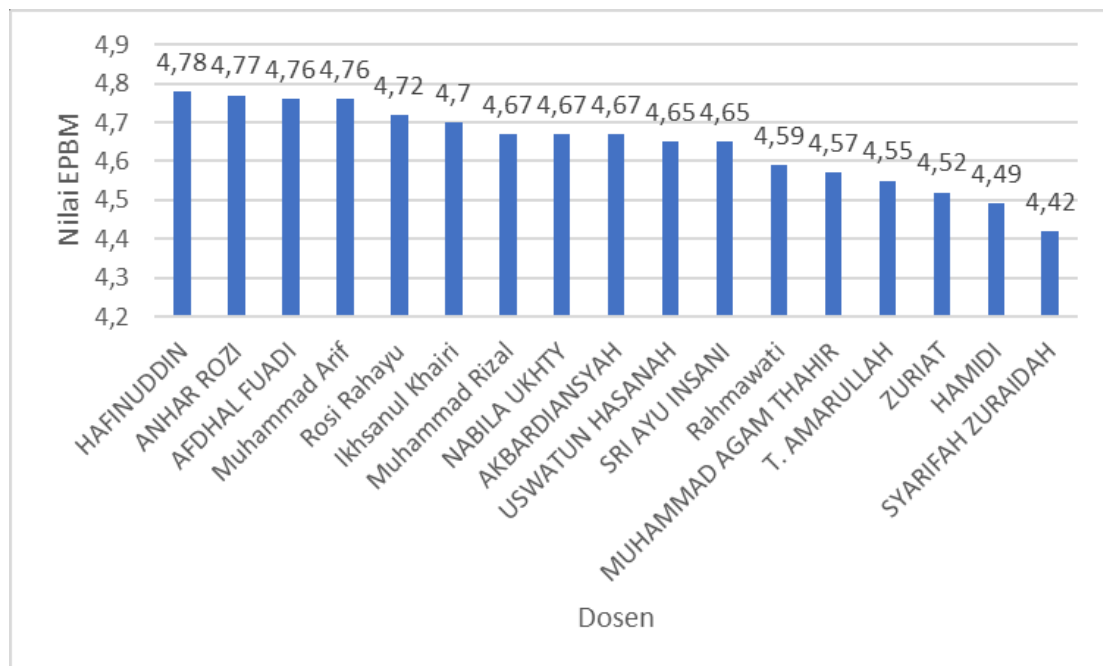
Dosen pada Prodi Perikanan FPIK UTU, secara umum telah memiliki nilai yang baik, dengan nilai rata-rata di atas empat (memuaskan). Rekapitulasi nilai evaluasi dosen dapat dilihat pada Tabel 2 serta Gambar 1 dan nilai rincian dapat dilihat pada Lampiran 1.

Tabel 2. Hasil EPBM dosen Prodi Perikanan

No	NIDN / NIP	Nama	MK	Kelas	Responden	Penilaian
1	0013048704	Hafinuddin, M. Sc	3	8	89	4.78
2	0012018907	Anhar Rozi, M. Si	4	5	78	4.77
3	0007129402	Afdhal Fuadi, M. Si	3	6	77	4.76
4	0031079502	Muhammad Arif, M. Si	3	3	38	4.76
5	0025049406	Rosi Rahayu, M. Si	3	4	50	4.72
6	0016099005	Ikhsanul Khairi, M. Si	4	8	112	4.70
7	0111018301	Dr. Muhammad Rizal	6	9	131	4.67
8	0026038903	Nabila Ukhty, M. Si	2	5	59	4.67
9	0022059006	Akbardiansyah, M. Si	3	6	74	4.67
10	0121057802	Uswatun Hasanah, M. Si	7	9	147	4.65
11	0008048908	Sri Ayu Insani, M. Si	3	3	52	4.65
12	0010029107	Rahmawati, M. Si	2	6	113	4.59

No	NIDN / NIP	Nama	MK	Kelas	Responden	Penilaian
13	0024108903	Muhammad Agam Thahir, M. Si	4	7	132	4.57
14	0027056307	T. Amarullah, M. Pi	3	5	114	4.55
15	0001026306	Zuriat, M. Si	4	7	106	4.52
16	0003069006	Hamidi, M. Si	2	3	44	4.49
17	0102098302	Syarifah Zuraidah, M. Si	2	6	65	4.42

Dosen nilai tertinggi diperoleh oleh Bapak Hafinuddin, M. Sc dengan nilai 4.78 dan dosen dengan nilai terendah diperoleh oleh Ibu Syarifah Zuraidah, M. Si dengan nilai 4.42. Namun, nilai keseluruhan dosen Prodi Perikanan berada dalam ambang atas (tidak dibawah nilai 4) dan memiliki arti nilai memuaskan.



Gambar 1. Grafik nilai EPBM dosen

Kritik Dan Saran Dari Mahasiswa Kepada Dosen

Mahasiswa, sebagai responden juga memberikan saran masukan kepada dosen yang menjadi pengajar di kelasnya. Adapun rekapitulasi saran masukan kepada dosen Perikanan, FPIK UTU dapat dilihat pada Tabel 3

No	Nama Dosen	Saran
1	Hafinuddin, M. Sc	1. Semoga kedepannya bapak lebih banyak lagi memberikan motivasi ke mahasiswa 2. Mungkin bapak memiliki kesibukan yang cukup padat, sehingga kita tidak memiliki waktu yang lama untuk belajar di kelas. Saran: Mungkin bapak bisa memberikan beberapa latihan soal kepada mahasiswa untuk bahan belajar dan latihan di kos atau di rumah masing masing mahasiswa 3. Semoga kedepannya bapak lebih banyak lagi memberikan motivasi dan saran kepada mahasiswa supaya mahasiswa tidak malas untuk belajar 4. Semoga cara bapak dosen mengajar tidak berubah seperti yang kemarin 5. Semoga di bagian pengisian nilai lebih berkasih lagi untuk memberikan nilai
2	Anhar Rozi, M. Si	1. Penyampaian serta referensi materi yang bagus sehingga memudahkan mahasiswa untuk menerima ilmu

No	Nama Dosen	Saran
		dengan baik, dan diiharapkan agar kedepannya jauh lebih baik lagi 2. Cara pengajarannya begitu menarik dan mudah dimengerti semoga kedepannya menjadi lebih baik lagi 3. Dalam memberikan materi perkuliahan lebih menarik lagi, agar mahasiswa dapat menerima materi perkuliahan dengan baik. Serta bapak lebih bisa mengatur waktu lagi, agar jadwal mengajar di kelas dapat tersusun dengan baik. 4. Kritik: Maaf, Jangan sering terlambat masuk ruangan Saran: Pada saat menjelaskan materi jangan terlalu asik duduk di bangku/kursi sesekali keluar dari bangku/kursi menjelaskan agar suasana ruangan belajar mengajar lebih tambah baik dan asik 5. Semoga bapak sering masuk kelas dan menjelaskan materi dengan langsung, karena saya kurang paham dengan pelajaran kimia. Terima kasih pak atas ilmunya 6. Semoga kelas pengolahan data kedepan akan lebih aktif dan <i>ontime</i> lagi

No	Nama Dosen	Saran
3	Afdhal Fuadi, M. Si	1. Pembelajarannya kurang akurat karena sebagian mahasiswa tidak mempunyai laptop harusnya dilakukan di lab komputer 2. Materi serta penyampaian sudah sangat bagus serta kedisiplinan waktu yang tepat. Dan yang diharapkan agar kedepannya lebih bagus lagi agar lebih memudahkan mahasiswa untuk menerima ilmu dengan baik
4	Muhammad Arif, M. Si	1. Semoga bpk sering msk kelas dan menjelas kan materi dgn langsung Karna saya kurang paham dgn pelajaran fisika. terima kasih pak atas ilmunya
5	Rosi Rahayu, M. Si	1. Semoga kedepannya lebih baik lagi dan lebih sering masuk kelas.terima kasih buk atas ilmunya 2. Lebih Sering masuk kelas / belajar secara offline untuk meningkatkan hasil belajar siswa-siswi lebih baik.terimakasih buk atas ilmunya
6	Ikhsanul Khairi, M. Si	1. Kritik: pemaparan materi sudah bagus pak. Hanya saja mungkin bapak kurang bisa membangun suasana di kelas, sehingga terkadang mahasiswa merasa kaku dalam

No	Nama Dosen	Saran
		pembelajaran yang sedang terlaksana. Saran: bapak mungkin bisa sesekali menyampaikan candaan di kelas agar suasana dapat terbangun 2. Semoga kedepannya bapak lebih banyak lagi memberikan motivasi dan saran kepada mahasiswa supaya mahasiswa tidak malas untuk belajar. 3. lebih banyak memberikan motivasi terhadap mahasiswa pak supaya mahasiswa lebih semangat lagi dalam belajar 4. Kedepannya harus lebih banyak lagi memberikan motivasi dan saran yang lebih menarik kepada mahasiswa pak 5. Harapanya ketika dosen menyampaikan materi kepada mahasiswa yang dihasilkan adalah diskusi yang sehat dan terjawab apa yang didiskusikan 6. Semoga kedepannya bapak dapat lebih banyak hadir pada saat mata kuliah dimulai agar kita tidak ketinggalan materi

No	Nama Dosen	Saran
7	Dr. Muhammad Rizal	1. Harapanya ketika dosen menyampaikan materi kepada mahasiswa yang dihasilkan adalah diskusi yang sehat dan terjawab apa yang didiskusikan 2. Semoga kedepannya menjadi dosen yang lebih mudah berinteraksi antara dosen dan mahasiswa 3. Kritik: Maaf pada saat belajar mengajar jangan terlalu asik menjelaskan pada orang-orang yang bapak kenal. Saran: Tetap dipertahankan cara mengajar nya yg amat teratur dan disiplin dan sering-sering lah buat mahasiswa untuk bertanya. 4. Semoga kedepannya bapak dapat memberikan pengetahuan yang lebih kepada kami
8	Nabila Ukhty, M. Si	1. PPT atau bahan ajar yang ibu tampilkan terlalu banyak tulisan sehingga mahasiswa merasa bosan dan bingung terhadap materi ajar yang di sampaikan. Saran: mungkin bahan ajar yang akan ditampilkan lebih diperhatikan kembali dan di buat lebih bervariasi (penempatan gambar, atau tulisan dikurangi untuk

No	Nama Dosen	Saran
		point point nya saja) sehingga mahasiswa dapat lebih menyerap materi yang disampaikan 2. Kedepannya dalam hal proses pembelajaran di kelas harus di perbanyak forum diskusi 3. Tingkat cara pengajarannya agar menjadi kelas yang lebih aktif 4. Kritik: Maaf, Untuk jam masuk kedepannya lebih lagi di percepat/tepat waktu Saran: Tetap di pertahankan dan di bagus kan lagi pada saat menjelaskan materi
9	Akbardiansyah, M. Si	1. Semoga materi kedepannya lebih muda dipahami 2. Semoga kelas mikrobiologi kedepannya bisa lebih aktif lagi 3. Saran kedepannya lebih banyak di lakukan diskusi di ruangan dan bapak harus lebih banyak memberikan saran, maupun motivasi terhadap mahasiswa dan bapak juga harus sering menanyakan apakah ada kendala atau masalah terhadap mahasiswa dalam. Proses ajar mengajar supaya perkuliahan, berjalan dengan lancar

No	Nama Dosen	Saran
10	Dr. Uswatun Hasanah	1. Harapanya saya ketika dosen menyampaikan materi kepada mahasiswa yang dihasilkan adalah diskusi yang sehat dan terjawab apa yang didiskusikan
11	Sri Ayu Insani, M. Si	1. Dalam memberikan materi perkuliahan lebih menarik lagi, agar mahasiswa dapat menerima materi perkuliahan dengan baik. Serta ibu lebih bisa mengatur waktu lagi, agar jadwal mengajar di kelas dapat tersusun dengan baik 2. Kritik: Maaf, pada saat menjelaskan materi jangan hanya duduk diam di bangku saja sesekali keluar dari bangku untuk menjelaskan Saran: Untuk kedepannya seringlah masuk ruangan untuk belajar mengajar murid"/mahasiswa agar mahasiswa tau/tambah cerdas 3. Harapanya ketika dosen menyampaikan materi kepada mahasiswa yang dihasilkan adalah diskusi yang sehat dan terjawab apa yang didiskusikan
12	Rahmawati, M. Si	1. Semoga kedepannya menjadi dosen idaman bagi mahasiswa, dan tempat mahasiswa berkeluh kesah

No	Nama Dosen	Saran
		2. Kurangnya refrensi atau media belajar yang menarik 3. Untuk penjelasan serta penyampaian materi nya sudah sangat bagus. Yang diharapkan agar Ketepatan waktu dosen dan Kedisiplininan dalam Pelaksanaan Perkuliahan harus di perjelas lagi 4. Tingkatkan lgi cara pengajaran biar menjadi kelas yang lebih aktif 5. Kritik: penyampaian materi sudah bagus bu, hanya saja materi yang ibu ajarkan terlalu cepat sehingga tidak sempat di catat atau di pahami oleh mahasiswa. Saran: penyampaian mungkin bisa lebih pelan pelan. Ataupun dapat bertanya kepada mahasiswa mengenai hal yang kurang jelas atau yang perlu ditanyakan 6. Kritik: Maaf, Pada saat menjelaskan materi jangan asik menjelaskan di kursi saja sesekali keluar dari bangku/kursi untuk menjelaskan/mengajarkan agar belajar mengajar lebih asik Saran: untuk kedepannya sering " buat waktu untuk murid"/mahasiswa

No	Nama Dosen	Saran
		untuk bertanya agar suasana ruangan tambah lebih baik dan asik untuk belajar
13	Muhammad Agam Thahir, M. Si	1. Saya tidak mengerti dengan matakuliah fisika. Semoga bapak bisa menjelaskan langsung materi perkuliahan itu sendiri karna saya tidak faham kalau membaca/mencari ilmu dari google saya ingin penjelasan yang nyata. 2. Semoga bpk sering msk kelas dan menjelas kan materi dgn lngsng Karna saya kurang paham dengan pelajaran fisika.terima kasih pak atas ilmunya 3. Kritik: Maaf, jangan terlalu terlambat datang masuk ruangan untuk belajar mengajar Saran: Tetap di pertahankan cara mengajar dan kedisiplinan & keseriusan dalam mengontrol mahasiswa untuk tidak bermain"& keluar masuk ruangan, Dan Tetap di pertahankan omongan yang terdengar agak serem tapi hati sungguh baik 4. Saran dan kritik saya perkuliahan terlalu banyak libur nya sehingga kamu mahasiswa banyak ketinggal

No	Nama Dosen	Saran
		materi dan hanya berpatokan dengan buku yang di berikan Mohon maaf terimakasih 5. Harapanya ketika dosen menyampaikan materi kepada mahasiswa yang dihasilkan adalah diskusi yang sehat dan terjawab apa yang didiskusikan.
14	T. Amarullah, M. Pi	1. Kritik: Maaf,Pada saat menjelaskan materi jangan terlalu panjang lebar Saran: pada saat menjelaskan materi tolong sering" katakan sama mahasiswa untuk siapa yg ingin bertanya dan mahasiswa jangan terlalu sering keluar masuk 2. Saran dan kritik saya pembelajaran nya kurang efektif dan penyampaian materinya mahasiswa kurang memahami Terimakasih 3. Saran kedepannya bapak lebih banyak memberikan motivasi terhadap mahasiswa supaya mahasiswa lebih aktif dan rasa belajarnya itu ada dan satu lagi pas saat mejelaskan saran saya pak suara bapak harus lebih Kuta supaya mahasiswa nggak mengantuk

No	Nama Dosen	Saran
		4. Kepada dosen yang bersangkutan, sebaiknya lebih tegas dalam memberikan peringatan maupun hukuman kepada mahasiswa yang tidak menaati peraturan keluar-masuk pada saat jam perkuliahan dan juga kepada mahasiswa yang datang terlambat melebihi batas maksimal keterlambatan tanpa memberitahu kepada dosen terlebih dahulu alasan keterlambatannya.
15	Zuriat, M. Si	1. Dalam memberikan materi perkuliahan lebih menarik lagi, agar mahasiswa dapat menerima materi perkuliahan dengan baik. Serta bapak lebih bisa mengatur waktu lagi, agar jadwal mengajar di kelas dapat tersusun dengan baik. 2. Saran dan kritik saya perkuliahan nya secara tatap muka dan bukan hanya berpatokan dengan ppt saja terimakasih 3. Kritik: penyampaian bapak dalam mengajar di kelas sudah cukup bagus dan dapat membangun suasana, hanya saja cara penyampaian nya masih monoton sehingga mahasiswa kurang

No	Nama Dosen	Saran
		memahami materi yang diberikan. Saran: mungkin bahan ajar yang disampaikan dapat lebih bervariasi agar mahasiswa tidak bosan 4. Agar lebih ramah lagi terhadap mahasiswa
16	Hamidi, M. Si	1. Dosennya tidak pernah masuk 2. Semoga bapak sering masuk kelas dan menjelaskan secara langsung agar saya lebih bisa memahami pelajarannya. terima kasih banyak atas ilmunya pak 3. Perbaiki cara pengajarannya supaya menjadikan suasana kelas yang menarik
17	Syarifah Zuraidah, M. Si	1. Kritik: Ibu sering tidak mengajar di kelas karena padatnya kegiatan yang mungkin bertabrakan dengan jadwal mengajar. Kemudian ibu juga kerap menyampaikan pembelajaran dengan monoton sehingga materi ajar yang disampaikan kadang membuat kami bosan dan tidak dapat terserap dengan baik. Saran: mungkin terkait waktu ibu bisa mengkoordinasikan dengan pihak akademik agar tidak bertabrakan, kemudian untuk bahan ajar yang

No	Nama Dosen	Saran
		digunakan mungkin sebaiknya lebih bervariasi agar mahasiswa tidak bosan dengan penjelasan. Kalau untuk membangun suasana di kelas, saya rasa ibu sudah cukup bisa membangun suasana di kelas 2. Kritik :Maaf, pada saat menjelaskan materi jangan terlalu panjang lebar Saran: Untuk kedepannya pada saat memberikan/menjelaskan materi mengajar sering " lah minta /katakan sama murid/mahasiswa untuk bertanya dan aktif dalam ruangan pembelajaran 3. Kritik dan saran saya ibuk dalam pemaparan materi nya udh bagus dan untuk perkuliahan nya masih ada yang bolong dan kami mahasiswa jarang masuk ke perkuliahan Terimakasih 4. Saran saya semoga kedepannya ibuk disiplinnya harus ditingkatkan buk khususnya dalam pada kehadiran untuk mengajar dikelas 5. Kedepannya harus lebih sering masuk ke ruangan buk biar mahasiswanya juga semngat, dan harus tegas juga

No	Nama Dosen	Saran
		6. Dalam memberikan materi perkuliahan lebih menarik lagi, agar mahasiswa dapat menerima materi perkuliahan dengan baik. Serta ibu lebih bisa mengatur waktu lagi, agar jadwal mengajar di kelas dapat tersusun dengan baik

REKOMENDASI

Hasil evaluasi proses belajar mengajar menghasilkan rekomendasi perbaikan kedepannya. Secara umum, rekomendasi pelaksanaan proses belajar mengajar pada semester genap 2021-2022 dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Rekomendasi atas temuan pada semester genap 2021-2022

No	Masalah	Rekomendasi
1	Materi ajar yang membosankan	Setiap dosen diharapkan agar lebih kreatif dalam menyampaikan materi bahan ajarnya dengan menggunakan metode pembelajaran kombinasi yang bersifat audiovisual agar mahasiswa lebih mudah memahami materi bahan ajar tersebut. Selain itu, banyak memberikan ilustrasi contoh nyata dalam kehidupan sehari-hari terkait topik yang disampaikan
2	Dosen telat masuk	Setiap dosen komit dengan jadwal masuk yang telah ditentukan, atau menentukan pengganti sesuai dengan kesepakatan dengan mahasiswa
3	Dosen tidak masuk	Dosen yang tidak masuk, dimintakan keterangan serta diberi peringatan tertulis. Selanjutnya yang bersangkutan dikurangi jumlah SKSnya
4	Dosen kurang memberikan motivasi kepada mahasiswa	Dosen diharapkan meluangkan waktu ± 15 menit di awal atau akhir perkuliahan yang digunakan untuk meningkatkan minat belajar mahasiswa